

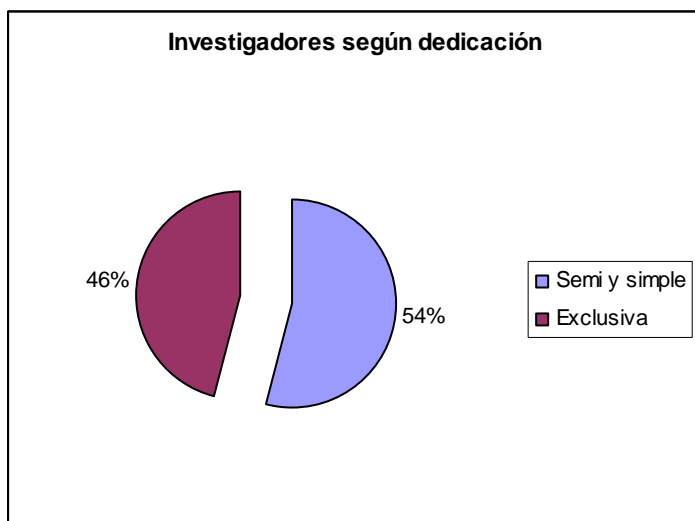
Secretaría de Ciencia y Técnica – Universidad de Buenos Aires; “Programa de Evolución Externa de la Actividad Científica y Tecnológica de la Universidad de Buenos Aires. Informe final de actividades” (coordinador, Leonardo Vaccarezza).

La información que utiliza este informe proviene de un relevamiento a un total de 284 grupos de investigación pertenecientes a distintas facultades y áreas del conocimiento y fue desarrollado a lo largo de los años 2001 y 2002. Las mismas fueron ordenadas en cinco grandes áreas de conocimiento: ciencias exactas, ciencias de la tierra, ciencias de la vida, tecnologías y ciencias sociales y humanas.

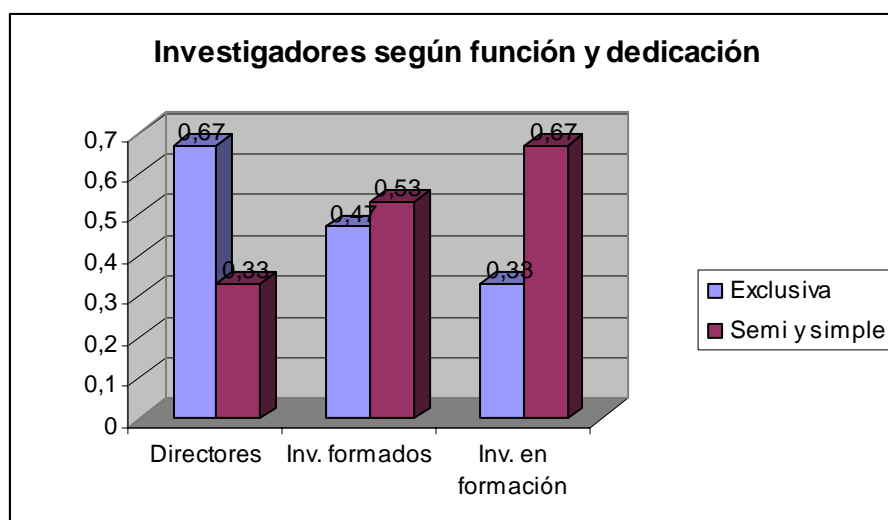
“La universidad de Buenos Aires es una de las instituciones más significativas, en el contexto nacional, en cuanto a las actividades científicas y tecnológicas y, particularmente, en la realización de investigaciones. Siendo la participación del sistema universitario del orden del 63% de los investigadores del orden nacional, la UBA lidera cuantitativamente el ámbito de la educación superior en materia de investigación científica”.

Dedicación de los investigadores a las actividades universitarias

Al analizar las dedicaciones de los investigadores a la investigación salta a la vista la primera anomalía de la UBA, más de la mitad de ellos no tienen una dedicación exclusiva a su actividad.



Como se observa en el siguiente gráfico si bien esta situación se acentúa en los investigadores en formación, parece inconcebible que el 33% de los directores de grupo no posean dedicación exclusiva a sus tareas. A su vez, debe tenerse en cuenta que el tercio de los investigadores que tienen dedicación exclusiva son, en su mayoría, financiados por becas de investigación generalmente externas a la universidad (CONICET, ANPCyT, etc.).



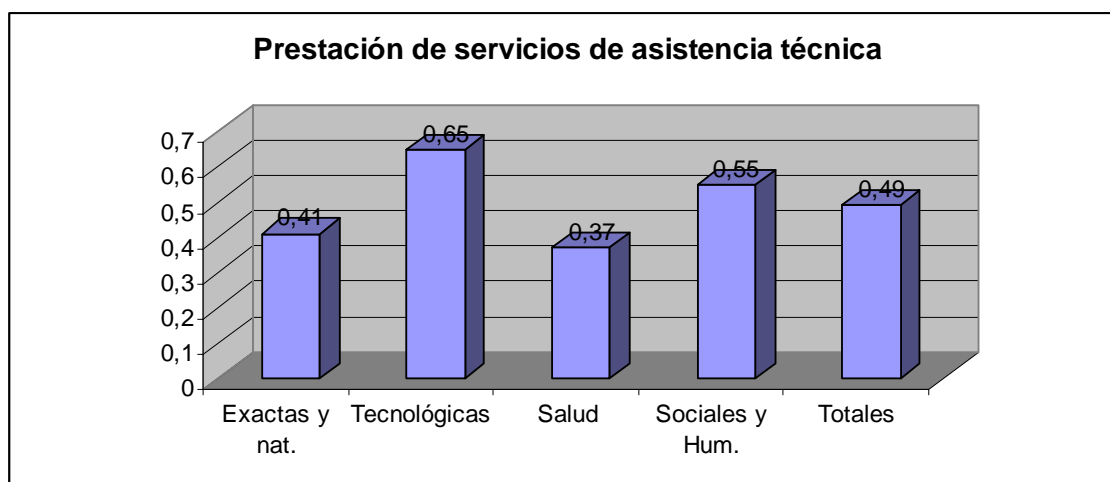
Este problema se presenta en forma mucho más aguda en las disciplinas sociales (las dedicaciones exclusivas no llegan al 30%), que en las ciencias exactas (donde superan el 70%). Las tecnológicas y de la salud se encuentran en un nivel medio.

Transferencia de bienes y servicios

Como se ve en el siguiente cuadro, según las respuestas de los grupos, éstos asignan muy poco tiempo al trabajo con empresas y la realización de servicios técnicos. No obstante, estos mismos grupos declaran un alto porcentaje de realización de servicios de asistencia técnicas, en donde se desatacan las tecnológicas (65%), si bien sorprenden también las sociales y humanas (55%).

Tipología de actividades según área de conocimiento

	docencia de grado	docencia de postgrado	investigación	cursos de extensión	I+D p/ empresas	servicio técnicos	Total
Cs. exactas	24,1	10,7	57,5	1,9	2,4	3,4	100
Cs. de la tierra	32,6	15,8	44,1	2,9	2,1	2,5	100
Cs. de la vida	28,2	9,8	54,7	2,7	1	3,6	100
Tecnologías	28,1	10,4	48,7	3,7	3,7	5,4	100
Cs. sociales	34,2	11,4	45,6	4,6	0,8	3,4	100
Total	29,4	11,6	50,1	3,2	2	3,7	100

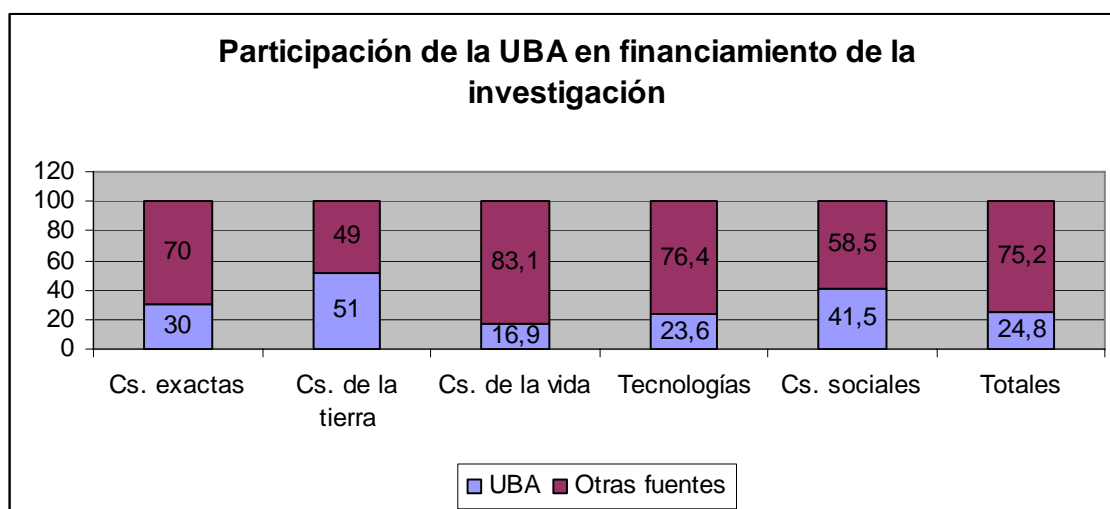


Recursos de financiamiento

Un elemento muy importante que surge de la evaluación externa de las actividades de ciencia y técnica de la UBA es la pérdida de importancia que tiene la institución en el financiamiento de estas actividades. En promedio, sólo aporta la cuarta parte del financiamiento directo (sin considerar pagos de salario docente, mantenimiento, administración y otros costos indirectos) necesario para el desarrollo de las actividades de investigación de sus grupos.

Fuentes de financiamiento de la investigación

	UBA	Agencia y Conicet	Otra fuente	Rec. Propios	Total
Cs. exactas	30	17,7	46,2	6,1	100
Cs. de la tierra	51	14,8	32,6	1,6	100
Cs. de la vida	16,9	32,2	40,9	10	100
Tecnologías	23,6	22,8	25,8	27,8	100
Cs. sociales	41,5	25,1	24,9	8,5	100
Totales	24,8	26,5	36,2	12,5	100



Otra cuarta parte de este financiamiento es aportado por organismos de promoción de la ciencia estatales (ANPCyT – CONICET), un 36% fue aportado por diversas fuentes

privadas y extranjeras de promoción de la ciencia y el 12% restante son ingresos de los grupos originados en el dictado de cursos pagos, realización de I+D para empresas y venta de servicios técnicos.

Si se observan las diferencias según área del conocimiento vemos que estas son muy marcadas. Las ciencias de la tierra y las sociales son los conjuntos más dependientes de la UBA (seguramente esta situación ha cambiado actualmente especialmente para la geología y sus derivados) opuestos a las ciencias de la vida, cuya mayor fuente de financiamiento corresponde a fuentes estatales de promoción así como a privadas e internacionales. A su vez, las tecnológicas gozan de los beneficios de ventas de conocimiento en mercados específicos.

Estudios de casos particulares: química, salud y sociología

La evaluación desarrolló también estudios particulares en áreas específicas de estudio, eligiéndolas debido a su relevancia para la investigación científica en el área particular de la ciencia en que se encuentran. Las actividades elegidas fueron química, salud y sociología

Evaluación subjetiva sobre la importancia de las actividades realizadas por el grupo

Los grupos asignan mayor importancia a las actividades típicamente académicas:

- Investigación (importancia asignada entre el 40 y 70%)
- Docencia (principalmente de grado, entre el 20 y 40%)

Dentro de este marco, sin embargo, existen algunas particularidades:

- 40 grupos declaran una importancia destacada a las actividades orientadas al entorno social (del 15 al 20%)
- 39 grupos no asignan ninguna importancia al mismo tipo de actividad
- 27 grupos asignan una importancia mínima

Entre los grupos que declaran mayor importancia a las actividades orientadas al entorno social se observan las siguientes características según la unidad académica:

- En Farmacia se menciona los servicios a grupos científicos y usuarios como un área de destacada importancia
- En Ingeniería se destaca la I+D a empresas
- Exactas tiene un perfil más disperso aunque con un sesgo hacia la I+D a empresas
- Una importancia destacada a la extensión caracteriza a Sociales y Derecho

Análisis de la pertinencia social de la investigación

Resulta interesante lo que en el informe se considera “pertinencia social de las actividades científicas y tecnológicas”. **En todos los casos la pertinencia se refiere a las posibilidades de aplicación del conocimiento generado:**

- La utilidad potencial de la línea de investigación seguida por el grupo
- El desarrollo de bienes o servicios aplicables

- Las vinculaciones efectivas logradas por el grupo con agentes sociales externos al ámbito científico-académico
 - Y los respectivos procesos de transferencia
- (p. 111).

En general el informe reconoce el “alto grado de pertinencia social de las temáticas de investigación analizadas”, no obstante se advierte sobre “las importantes dificultades en el proceso de difusión, transferencia y adopción de los conocimientos por parte de los sectores sociales que intervienen en la problemática bajo análisis” (p. 111).